Silicium-Verbindungen mit starken intramolekularen sterischen Wechselwirkungen, 39<sup>1)</sup>

## Ein spirocyclisches Silan aus einem 2,2-Dimesityldisilan

## Manfred Weidenbruch\*<sup>a</sup>, Youlin Pan<sup>a</sup>, Karl Peters<sup>b</sup> und Hans Georg von Schnering<sup>b</sup>

Fachbereich Chemie der Universität Oldenburg<sup>a</sup>, Carl-von-Ossietzky-Straße 9-11, D-2900 Oldenburg Max-Planck-Institut für Festkörperforschung<sup>b</sup>, Heisenbergstraße 1, D-7000 Stuttgart 80

Eingegangen am 23. November 1989

Key Words: Disilanes / Spiro[1,2-disilaindan-1,1'(2'H)-[1]silacyclobutene] derivative

## Silicon Compounds with Strong Intramolecular Steric Interactions, 39<sup>11</sup>. – A Spirocyclic Silane from a 2,2-Dimesityldisilane

Treatment of 1,1-Di-*tert*-butyl-1,2-dichloro-2,2-dimesityldisilane (3) with lithium *tert*-butylamide gives the spirocyclic silane 5 by a twofold intramolecular ring formation reaction. The X-ray structure analysis of **5** reveals strong deviations from the idealized tetrahedral geometry at the spirocyclic silicon atom.

1,2-Dihalogentetraorganyldisilane ergeben mit den unverzweigten Lithiumamiden LiNHR ( $\mathbf{R} = \mathbf{H}$ , Me, Et) meist glatt die entsprechenden 1,2-Diaminodisilane<sup>2-5</sup>). Eine Sonderstellung nimmt 1,2-Dichlortetramesityldisilan ein, das zwar mit Lithiumamid noch einen zweifachen Chlorid/Amid-Austausch eingeht<sup>5</sup>), mit Lithiumisopropylamid hingegen das Tetrahydrodisilocin-Derivat 1<sup>5</sup>) und mit Lithium-*tert*-butylamid das bicyclische System 2<sup>6</sup>) liefert.



Die Bildung von 2 legt die Vermutung nahe, daß die Reaktion durch den Angriff des verzweigten Amids auf eines der aciden *ortho*-Methyl-Wasserstoff-Atome<sup>7)</sup> unter *tert*-Butylamin-Eliminierung eingeleitet wird, an den sich die Lithiumchlorid-Abscheidung und der erste intramolekulare Ringschluß anschließen. Die Wiederholung dieses Vorgangs sollte zum Bicyclus 2 führen. Obgleich experimentell bisher nicht nachweisbar, sollte die weitere Einwirkung des Amids auf 2 unter Si-Si-Bindungsspaltung den Achtring 1 ergeben.

Um den vorgeschlagenen Mechanismus<sup>6)</sup> zu sichern, haben wir 1,1-Di-*tert*-butyl-1,2-dichlor-2,2-dimesityldisilan<sup>8)</sup> (3) mit Lithium*tert*-butylamid umgesetzt, das bei einem analogen Reaktionsablauf nach Schema 1 zunächst den Fünfring 4 und schließlich den Spirocyclus 5 liefern sollte.

Isoliert werden farblose Kristalle, deren analytische und spektroskopische Daten mit dem Konstitutionsvorschlag 5 vereinbar sind. Gesichert wird er durch die Röntgenstrukturanalyse (Abb. 1), die einige Besonderheiten aufzeigt. Beide Enantiomere von 5 treten paarweise in der Elementarzelle auf. Während die Si-C-Bindungslängen nicht wesentlich vom Normalabstand abweichen, ist die Si-Si-Bindungslänge deutlich gegenüber der im Disilan 3 ( $\overline{d} = 240$ pm) verkürzt. Innerhalb der zentralen Ringe treten erwartungsgemäß die kleinsten Bindungswinkel an den beiden Silicium-Atomen auf. Zusammen mit der Einbindung in den Vier- bzw. Fünfring führt dieses am spirocyclischen Silicium-Atom zu einer drastischen Aufweitung der exocyclischen Winkel und zu erheblichen Abweichungen von der idealen Tetraedersymmetrie.

Schema 1



Die Bildung von 5 aus 3 und die Isolierung der Ringsysteme 1 und 2 lassen den vorgeschlagenen Reaktionsweg als schr plausibel erscheinen.

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für die Förderung unserer Arbeiten.





Abb. 1. Struktur von 5 im Kristall (ohne H-Atome). Ausgewühlte Bindungslängen [pm] und -winkel [°] (Standardabweichungen)]: Si(1) – Si(2) 235.2(2), Si(1) – C(16) 189.8(4), Si(1) – C(17) 189.5(6), Si(1) – C(18) 188.9(5), Si(2) – C(3) 193.4(5), Si(2) – C(9) 187.9(5), Si(2) – C(10) 188.6(4); C(3) – Si(2) – C(9) 75.9(2), C(4) – C(3) – Si(2) 86.0(3), C(3) – C(4) – C(9) 107.4(4), C(4) – C(9) – Si(2) 90.7(3), Si(1) – Si(2) – C(10) 92.9(2), Si(1) – Si(2) – C(9) 127.7(1), Si(1) – Si(2) – C(3) 123.8(2), C(3) – Si(2) – C(10) 118.7(2), C(9) – Si(2) – C(10) 121.0(2)

## **Experimenteller** Teil

<sup>1</sup>H- und <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>): Bruker AM 300. – MS: Varian-MAT 212. – Elementaranalyse: Analytische Laboratorien, D-5250 Engelskirchen.

2,2-Di-tert-butyl-4',5,6',7-tetramethylspiro[1,2-disilaindan-1,1'-(2'H)-[1]silabenzocyclobuten] (5): Zu einer Suspension von Lithium-tert-butylamid, erhalten aus 5.25 ml (50.0 mmol) tert-Butylamin und 15.6 ml (25.0 mmol) 1.6 M n-Butyllithium-Lösung in n-Hexan, wurden 1.68 g (3.50 mmol) 38 in 45 ml THF getropft, und das Gemisch wurde 30 h zum Rückfluß erhitzt. Die Lösungsmittel wurden gegen Petrolether (Siedebereich  $40-60^{\circ}$ C) ausgetauscht, die Salze abfiltriert, und der Petrolether wurde abdestilliert. Chromatographie des Rückstands an einer Kieselgel-60-Säule mit Petrolether als FlicBmittel und nachfolgende Kristallisation aus Accton ergaben 0.58 g (41%) farblose Kristalle von 5, Schmp.  $133 \,^{\circ}\text{C.} - {}^{1}\text{H-NMR}$ :  $\delta = 1.12$  (s, 9 H), 1.14 (s, 9 H), 2.10 (s, 3 H), 2.19 (s, 3 H), 2.32 (s, 3 H), 2.35 (s, 3 H), 2.43 (s, 2 H), 2.58 (s, 2 H), 6.74 (s, 1 H), 6.79 (s, 1 H), 6.85 (s, 1 H), 7.01 (s, 1 H). - <sup>13</sup>C-NMR:  $\delta =$ 19.35, 20.01, 20.15, 20.60, 21.28, 21.80, 21.89, 29.62, 29.88, 124.47, 127.48, 128.60, 128.79, 134.80, 140.19, 140.67, 140.90, 140.94, 145.60, 151.62, 152.24. – MS (EI, 70 eV): m/z (%) = 406 (75) [M<sup>+</sup>], 349  $(100) [M^+ - C_4 H_9].$ 

C<sub>26</sub>H<sub>38</sub>Si<sub>2</sub> (406.8) Ber. C 76.77 H 9.42 Gef. C 76.67 H 9.29

*Röntgenstrukturanalyse von* 5: C<sub>26</sub>H<sub>38</sub>Si<sub>2</sub>;  $M_r = 406.76$ ; a = 1530.5(3), b = 1670.9(5), c = 1046.0(3) pm;  $\beta = 108.89(2)^\circ$ ;  $V = 2531(1) \cdot 10^6$  pm<sup>3</sup>; Z = 4;  $D_{ber.} = 1.076$  g · cm<sup>-3</sup>;  $\mu = 0.14$  mm<sup>-1</sup>; monoklin, Raumgruppe  $P_{2_1}/n$ . Diffraktometer: Nicolet R 3 m/V; Mo-K<sub>α</sub>-Strahlung, Graphit-Monochromator, Kristallgröße 0.55 × 0.70 × 0.25 mm, Wyckoff-Scan,  $2\Theta_{max} = 55^\circ$  in  $h \ k \ \pm l$ . Unabhängige Reflexe: 5854, davon 3190 beobachtet [ $F > 3 \sigma(F)$ ].

Tab. 1. Ortsparameter ( $\times$  10<sup>4</sup>) und isotrope Temperaturkoeffizienten ( $\times$  10<sup>-1</sup>) [pm<sup>2</sup>] (Standardabweichungen) von 5

	x	у	Z	U(eq)
Si(1)	3675(1)	8325(1)	1607(1)	60(1)
Si(2)	4838(1)	7666(1)	995(1)	60(1)
C(3)	5019(3)	6519(3)	1097(5)	75(2)
C(4)	4933(3)	6564(3)	-369(5)	65(2)
C(5)	4958(3)	5971(3)	-1286(6)	7 <b>6</b> (3)
C(6)	4884(3)	6193(4)	-2589(6)	76(3)
C(7)	4800(3)	6989(4)	-2937(5)	73(2)
C(8)	4763(3)	7598(3)	-2039(6)	67(2)
C(9)	4824(3)	7377(3)	-747(5)	59(2)
C(10)	5778(3)	8327(3)	2106(4)	57(2)
C(11)	6690(3)	8379(3)	2080(5)	64(2)
C(12)	7 <b>303</b> (3)	8917(3)	2922(5)	73(2)
C(13)	7044(3)	9427(3)	3783(5)	69(2)
C(14)	6152(3)	9373(3)	3825(5)	71(2)
C(15 <b>)</b>	5522(3)	8825(3)	3018(5)	60(2)
C(1 <b>6)</b>	4566(3)	8759(3)	3165(5)	76(2)
C(17)	2838(4)	7679(3)	2148(6)	79(3)
C(18)	3152(3)	9170(3)	403(5)	73(2)
C(19)	3311(5)	6947(4)	2883(7)	14 <b>6</b> (5)
C(20)	2 <b>020(4)</b>	7403(4)	966(7)	149(4)
C(21)	2 <b>454(4)</b>	8131(3)	3117(6)	109(3)
C(22)	2 <b>582(4)</b>	8856(4)	-1012(6)	118(3)
C(23)	2541(4)	9728(3)	889(7)	1 <b>26</b> (4)
C(24)	3950(3)	9676(3)	229(6)	93(3)
C(2 <b>5)</b>	4922(4)	5573(3)	-3622(6)	114(3)
C(26)	4711(4)	8459(3)	-2483(5)	101(3)
C(27)	7025(3)	7863(3)	1154(5)	88(3)
C(28)	7714(3)	10020(3)	4653( <b>6</b> )	105(3)

Lösungsmethode (SHELXTL-PLUS): Direktes Verfahren, Verfeinerung nach "Full-Matrix Least-Squares". Die Positionen der Wasserstoff-Atome wurden berechnet und isotrop verfeinert. Parameter/ $F_o$ -Verhältnis: 0.08; R = 0.086,  $R_w = 0.073$ . Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturanalyse können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-54257, der Autorennamen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

CAS-Registry-Nummern

3: 100420-55-1 / 5: 124686-49-3

- <sup>1)</sup> 38. Mitteilung: M. Weidenbruch, B. Brand-Roth, S. Pohl, W. Saak, Angew. Chem. **102** (1990) 93; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. **29** (1990) 90.
- <sup>2)</sup> U. Wannagat, M. Schlingmann, H. Autzen, Chem.-Ztg. 98 (1974) 111.
- <sup>3)</sup> O. J. Scherer, W. Glässel, R. Thalacker, J. Organomet. Chem. 70 (1974) 61.
- <sup>4)</sup> U. Wannagat, H. Autzen, M. Schlingmann, Z. Anorg. Allg. Chem. 419 (1976) 41.
- <sup>5)</sup> M. Weidenbruch, Y. Pan, K. Peters, H. G. von Schnering, Chem. Ber. **122** (1989) 885.
   <sup>6)</sup> M. Weidenbruch, Y. Pan, K. Peters, H. G. von Schnering, Chem.
- *Ber.* **122** (1989) 1483. <sup>7)</sup> E. W. Turnblow, R. J. Boettcher, K. Mislow, *J. Am. Chem. Soc.*
- 97 (1975) 1766.
  <sup>8)</sup> M. Weidenbruch, K. Kramer, K. Peters, H. G. von Schnering,
- Z. Naturforsch., Teil B, 40 (1985) 601.

[381/89]